

DALMA d.d. u stečaju

Kopilica 5

21000 SPLIT

OIB 64479860853

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Broj predmeta: 1. St-156/2012
radi upućivanja na
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

U Splitu, 26. lipnja 2020. godine

Stečajni dužnik:

DALMA d.d. u stečaju, OIB: 53570689169, sa sjedištem u Splitu, Kopilica 5, koje zastupa dr.sc. Mira Hajdić, stečajni upravitelj

ODGOVOR STEČAJNOG DUŽNIKA NA ŽALBU

stečajnih vjerovnika **Cela Aljinović i dr.**,
koje zastupa punomoćnica Marija Brčić, odvjetnik iz Splita, Gundulićeva 25A/II
protiv Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama broj **1. St-156/2012**
od 5. lipnja 2020. godine

Trgovački sud u Splitu, kao stečajni sud, donio je po stečajnom sucu Velimiru Vukoviću Rješenje kojim se utvrđuju tražbine stečajnih vjerovnika (I. i II. viši isplatni red) i osporavaju tražbine stečajnih vjerovnika (II. viši isplatni red). Na to Rješenje pravodobno je izjavljena žalba od strane više stečajnih vjerovnika, fizičkih osoba, zastupanih po punomoćniku Mariji Brčić, odvjetniku iz Splita, koja žalba je na e-oglasnoj ploči objavljena dana 24. lipnja 2020. godine.

Žalba žalitelja nije osnovana, a u odnosu na žalbene razloge žalitelja stečajni dužnik očituje se u nastavku.

I. Svi žalitelji dostavili su svoje prijave tražbina na propisanim obrascima i u roku za tu svrhu ostavljenom Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom broj 1. St-156/2012 od 22. siječnja 2020. godine, neki osobno, a neki putem punomoćnika. Po jedan pristigli primjerak svake pravodobno prijavljene tražbine stečajni upravitelj je osam dana prije datuma ispitnog ročišta dostavio sudu kako bi vjerovnici prije samog ročišta po potrebi mogli izvršiti uvid, te je sukladno članku 174. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, dalje SZ) svaku tražbinu upisao u propisanu tablicu, razvrstano po pripadajućem isplatnom redu, te ispitao, a tablicu s očitovanjem pravovremeno dostavio za objavu, pa je ista objavljena na e-oglasnoj ploči suda osam dana prije dana za koji je zakazano ispitno ročište u ovom stečajnom postupku.

Prema članku 177. stavak 1. SZ-a, tražbina se smatra utvrđenom ako ju na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj, a ne ospori ju koji od stečajnih vjerovnika, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

Niti jednu od tražbina prvog višeg isplatnog reda, koje je stečajni upravitelj sastavio sukladno članku 173. stavak 2. SZ-a, ni jedan od žalitelja u svojstvu stečajnog vjerovnika nije osporio, iako je tadašnji punomoćnik većine žalitelja u ime kojih potpisuje predmetnu žalbu, odvjetnik Marija Brčić, nazočila ispitnom ročištu.

II. Sukladno stavku 177. stavak 2. SZ-a, stečajni sudac sastavlja posebnu tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio.

Na temelju tablice iz stavka 2. istog članka stečajni sudac donio je rješenje kojim je odlučio o tome u kojem su iznosu i u kojem isplatnom redu utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem stečajni sudac odlučio je i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine.

Stečajni postupak je po svojoj pravnoj prirodi izvanparnični postupak, pa u okviru njega nije moguće dokazivanje niti raspravljanje o spornim činjenicama.

Također, nesporno je da tražbine žalitelja nisu mogle biti razvrstane u tražbine I. višeg isplatnog reda, jer one nisu nastale temeljem radnog odnosa zasnovanog sa stečajnim dužnikom, pa je stečajni sudac pravilno ocijenio pravilnost izjašnjenja stečajnog upravitelja u pogledu razvrstavanja tražbina žalitelja u isplatni red.

Slijedom svega navedenoga, stečajni upravitelj predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, kao drugostupanjskom sudu, da žalbu žalitelja Cela Aljinović i dr., zastupanih po odvjetniku Mariji Brčić, odbije kao neosnovanu i potvrdi Rješenje Trgovačkog suda u Splitu.

Stečajni upravitelj:
dr.sc. Mira Hajdić